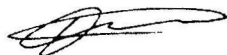


0- 794862

На правах рукописи



Дворянских Артур Борисович

**УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность; региональная экономика)



АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск – 2011

~~24 02 58/01-274 11~~

Диссертационная работа выполнена в Пермском филиале
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук

Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор
Пыткин Александр Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Некрасов Владимир Иванович

кандидат экономических наук
Ковалева Елена Борисовна

Ведущая организация — ГОУ ВПО «Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Защита состоится: «22» марта 2011 г. в 11.00 часов на заседании
диссертационного совета ДМ 212.275.04 при ГОУ ВПО «Удмуртский
государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул.
Университетская, 1, корп. 4, ауд. 444.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский
государственный университет», с авторефератом на официальном сайте ГОУ
ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>

Автореферат разослан «18» февраля 2011 г.



Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

Гас

А.С. Баскин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Принятие федеральных нормативных актов, в том числе, Лесного кодекса РФ, а также разработка лесных планов и лесохозяйственных регламентов на региональном и местном уровнях актуализировали исследования возможности управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона. Изменения нормативно-правовых условий хозяйствования совпали по времени с мировым экономическим кризисом, что потребовало совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона в современных условиях.

Вопросам управления конкурентоспособностью предприятий промышленности, отраслей и комплексов посвящено большое количество работ отечественных и зарубежных авторов. Как правило, все они сходятся на двух позициях:

- выявление конкурентных преимуществ предприятий промышленности, отраслей и комплексов, их продукции и управление конкурентоспособностью путем последовательной генерации конкурентных преимуществ на одном или нескольких рынках;

- выявление факторов конкурентоспособности предприятий промышленности, отраслей и комплексов и управление конкурентоспособностью путем воздействия на совокупность имеющих наибольший вес факторов.

Управление конкурентоспособностью предприятий базируется на понимании сущности конкурентоспособности в современной экономике. Этому также посвящено множество работ. В них идет сравнительный анализ определений конкурентоспособности от Адама Смита до настоящего времени. Исследователи согласны с множественностью определений и рассматривают в каждом случае те или иные аспекты явлений, связанных с конкуренцией и конкурентоспособностью.

Зарубежными и отечественными авторами сформулированы теоретико-методологические основы конкурентоспособности, но, в то же время, отмечается, что единая, цельная теория конкурентоспособности не сформирована. Предполагается, что формальные признаки конкурентоспособности предприятия, отрасли, комплекса целесообразно дополнить содержательным анализом факторов, ее обеспечивающих. Именно на этой основе можно моделировать устойчивую конкурентоспособность или конкурентные преимущества в перспективе с учетом возможностей и ограничений развития.

Динамичность изменений внешних и внутренних факторов конкурентоспособности в современном мире, необходимость моделирования организационно-экономических механизмов управления, учитывающих изменения и их динамику, обусловили выбор темы диссертационной работы.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК:

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность):

1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности; 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности; 3.22. Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров.

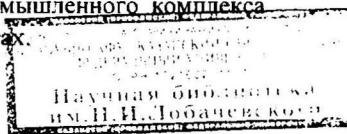
Степень разработанности проблемы. В области теории и практики развития промышленности и экономики региона активную работу ведут И.О. Боткин, О.И. Боткин, Г.Б. Клейнер, А.М. Макаров, В.И. Некрасов, А.Н. Пыткин, О.А. Романова, А.И. Татаркин, М.Д. Шарыгин др.

Фундаментальные положения теории конкуренции и конкурентоспособности были заложены в конце XVIII века А. Смитом и Д. Рикардо. В конце XIX в. получила развитие теория совершенной конкуренции, основы которой заложены в работах А. Курно, У. Джевонса, Ф. Эджуорта, Л. Вальраса, Ф. Найта. На основе методологических положений, предложенных А. Маршаллом и Дж.Б. Кларком, были сформулированы статический и динамический подходы, принятые за основу рыночных моделей конкуренции. В начале XX века структурную трактовку конкуренции дают Э. Чемберлин и Дж. Робинсон. Конкуренция как активный процесс соперничества и взаимодействия представлены в работах Й. Шумпетера, Дж.М. Кларка, Ф. Хайека, И. Кирцнера. Проблемы государственного регулирования и развития конкуренции отражены в работах Дж. Кейнса, П. Самуэльсона, Дж. Гэлбрейта, Л. Мизеса и В. Ойкена.

Вопросы теории конкурентоспособности нашли свое развитие в работах М. Портера, Й. Кирцнера, М. Трейси, Ф. Вирсема, Г. Хамела, К.К. Прахалада.

Отечественные исследования теоретических аспектов конкурентоспособности регионов, отраслей и комплексов представлены в работах А.И. Татаркина, В.Л. Берсенева, В.Н. Белкина, С.Г. Важенина, Н.Я. Калужновой, В. Лексина, Ю.К. Перского, О.А. Романовой, А.З. Селезнева, Р. Фатхутдинова, В.А. Федорова и др.

Обобщение опыта отечественных и зарубежных исследований и разработок в области управления конкурентоспособностью промышленных предприятий, отраслей и комплексов, выявило необходимость исследования проблем совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона как в теоретическом, так и в практическом аспектах.



Целью диссертационной работы является разработка научно-методических положений по совершенствованию управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона.

Поставленная цель потребовала решения ряда взаимосвязанных задач, а именно:

- исследовать и обобщить теоретико-методологические основы управления конкурентоспособностью отраслей и комплексов промышленности;
- определить ключевые направления совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона;
- выделить особенности развития лесопромышленного комплекса региона на современном этапе;
- обосновать организационно-экономические предпосылки совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона;
- разработать модель управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона;
- предложить методические рекомендации по совершенствованию управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона.

Объектом исследования является лесопромышленный комплекс региона. В качестве примера рассматривается ЛПК Пермского края, соответствующий российской специфике функционирования лесопромышленного комплекса региона в современных условиях.

Предметом исследования являются методологические основы управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона в условиях рыночной экономики.

Теоретической и методологической основой исследования являются научные труды и разработки отечественных и зарубежных авторов в области управления конкурентоспособностью промышленных отраслей, комплексов и региональной экономики.

Основные методы исследования. Методической основой исследования являются общенаучные методы управления и организации, экспертных оценок, организационно-структурное моделирование и метод сравнительного анализа.

Информационной базой диссертационной работы послужили данные органов статистики, предприятий лесопромышленного комплекса, публикации результатов научных исследований. В диссертации нашли отражение результаты научно-исследовательских работ, выполненных автором и при его участии.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке научно-методических рекомендаций по совершенствованию управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона. В процессе исследования получены следующие теоретические и практические результаты, определяющие научную новизну и являющиеся предметом защиты:

- уточнено понятие «управление конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона», учитывающее специфику лесного и территориального планирования в рыночных условиях;

- выделены особенности развития лесопромышленного комплекса региона, обусловленные современными факторами конкурентоспособности промышленного производства;

- обоснованы концептуальные аспекты совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона;

- разработана модель динамической структуры управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона;

- предложен механизм реализации мероприятий по совершенствованию управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона.

Практическая значимость диссертационной работы определяется потребностью в теоретико-методическом обосновании и разработке методических положений по совершенствованию управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона для обеспечения методологического и управленческого единства развития промышленности в регионах и Российской Федерации в целом.

Материалы диссертации могут использоваться для подготовки и переподготовки менеджеров и работников предприятий лесопромышленного комплекса и иных промышленных отраслей и комплексов.

Результаты работы могут быть использованы для преподавания в высших учебных заведениях курсов внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

Апробация исследования. Сформулированные в диссертационной работе основные положения, выводы и рекомендации докладывались на теоретических семинарах и конференциях в Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург, 2008-2010 гг.).

Теоретические и методологические результаты исследования отражены в научных разработках Пермского филиала Института экономики УрО РАН, в том числе по научному направлению «Региональная промышленная политика и экономическая безопасность регионов» в рамках научно-исследовательской работы «Разработка теории и методологии структурной модернизации промышленности региона» - 2007 г. - Постановление Президиума РАН от 28.02.2003 № 61.

Теоретические, методологические и прикладные результаты исследования используются при чтении курса лекций по дисциплине «Стратегическое планирование» в специальных программах повышения квалификации работников промышленных предприятий в ГОУ ДПО «Институт повышения квалификации - РМЦПК».

Публикации. Результаты научных исследований нашли отражение в 8 публикациях, общим объемом 15,15 п.л. (личный вклад автора 13,3 п.л.).

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержит 159 страниц основного

текста, включает 10 рисунков, 12 таблиц, приложения, список литературы из 136 наименований.

Содержание работы. Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, определены цель и задачи, сформулирована научная новизна и практическая значимость научных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы управления конкурентоспособностью отраслей и комплексов промышленности» исследованы теоретические основы конкурентоспособности в экономике и методологические аспекты управления конкурентоспособностью отраслей и комплексов промышленности, представлены ключевые направления совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона.

Во второй главе «Особенности развития лесопромышленного комплекса региона на современном этапе» рассмотрены основные параметры развития лесопромышленного комплекса региона и выделены современные факторы конкурентоспособности лесопромышленного комплекса региона, определены организационно-экономические предпосылки совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона.

В третьей главе «Совершенствование управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона» представлены концептуальные аспекты совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона, разработана модель управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона, предложены методические рекомендации по совершенствованию управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона.

В заключении изложены основные результаты исследования и рекомендации по их использованию.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено понятие «управление конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона», учитывающее специфику лесного и территориального планирования в рыночных условиях.

В области теории конкуренции и конкурентоспособности в течение XIX-XX веков было выполнено значительное количество исследований. В начале XXI века зарубежными и отечественными специалистами сделан ряд обобщений, позволяющих систематизировать проблемы управления конкурентоспособностью, в том числе, на региональном уровне.

Анализ результатов исследований, выполненный автором, показывает, что понятие конкурентоспособности связано с определением сущности и роли конкуренции, которые, в свою очередь, обусловлены рядом ключевых проблем хозяйственной деятельности.

В определении сущности и роли конкуренции исследователи XX века выделяли следующие проблемы:

- формы и виды проявления конкуренции в хозяйственной деятельности;
- проблемы рынка совершенной конкуренции;
- проблемы равновесия рыночной системы;
- проблемы ценообразования;
- проблемы взаимодействия конкуренции и ценообразования;
- проблемы трансформации конкуренции под воздействием различных факторов.

В настоящее время интерпретаторы теории конкуренции выделяют следующие аспекты:

- цель конкурентной борьбы;
- инструменты конкуренции;
- методы приобретения конкурентных преимуществ;
- факторы достижения целей.

Современные направления изучения сущности и роли конкуренции представлены новыми концепциями стратегического менеджмента, основанные на разработке и реализации на практике различных способов достижения лидерства компании на рынке. Среди них доминируют концепции выявления преимуществ кооперации (сотрудничество) над конкуренцией (столкновение, соперничество) и взаимовыгодного сочетания конкуренции и кооперации, обусловленные глобализацией хозяйственной деятельности.

В отечественных исследованиях последних лет автор выделяет вопросы, связанные с определением конкурентоспособности продукции, предприятий, отраслей и регионов. Они исходят из определения сущности и роли конкуренции как процесса управления субъектом своими конкурентными преимуществами на конкретном рынке (территории) для одержания победы или достижения других целей в борьбе с конкурентами за удовлетворение объективных или субъективных потребностей в рамках законодательства либо в естественных условиях. Соответственно под конкурентоспособностью понимают, в первую очередь, обладание уникальными свойствами, создающими преимущества для субъекта конкурентной борьбы.

Исходя из сущности и роли конкуренции, в отечественных разработках дают следующие определения конкурентоспособности продукции, предприятий, отраслей, территориального образования (региона).

Конкурентоспособность продукции - категория, отражающая свойство продукции, имеющей определенную долю рынка, способствующее удовлетворению потребности покупателей лучше, чем конкуренты, позволяющее продавать продукцию с приемлемыми (в соответствии с целями деятельности) результатами.

Конкурентоспособность предприятия и отрасли – это свойство экономического субъекта, характеризующее способность сохранять свою целостность и развиваться в условиях конкурентной борьбы.

Конкурентоспособность региона - это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику. В настоящее время насчитывается более 10-ти определений конкурентоспособности региона.

С учетом усиления в современных условиях взаимосвязи и взаимозависимости конкурентоспособности региона, отрасли, предприятий, продукции для целей управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона автор выделяет общие составляющие, представленные на рисунке 1.

Обобщенная структура конкурентоспособности региона, отрасли, предприятий, продукции соответствует подходу, предложенному А.И. Татаркиным для оценки конкурентоспособности регионов по следующим параметрам их экономического поведения:

- а) затраты на рабочую силу и их структура;
- б) интенсивность обновления основных фондов;
- в) конъюнктура инвестиционного рынка;
- г) инновационная мобильность.

С введением в 2006 году Лесного и Градостроительного кодексов РФ в области управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона были установлены специфические требования, относящиеся к блоку «Государственное регулирование экономических отношений» (рисунок 1).

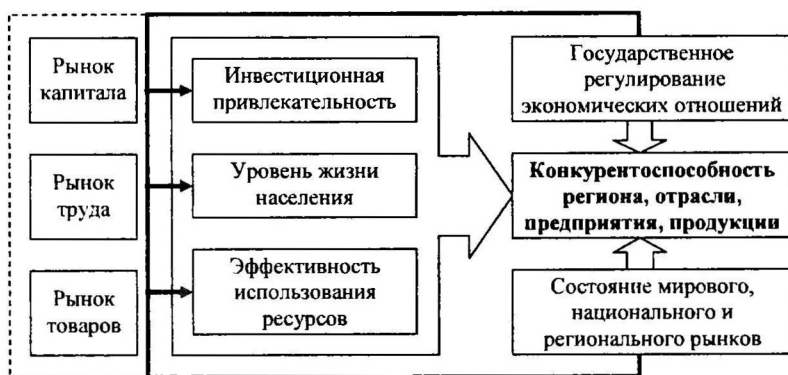


Рисунок 1 – Общие составляющие конкурентоспособности региона, отрасли, предприятий, продукции

В частности, согласно Лесному кодексу РФ основные функции и полномочия по охране, защите и контролю за использованием лесов переданы субъектам Российской Федерации. Возлагая на регионы полномочия по лесопроуправлению, Лесной кодекс РФ не предусматривает механизмов оценки качества их реализа-

ции, не формулирует критериев, по которым оно должно оцениваться, не подразумевает наличия в разных регионах различных экологических, экономических и социальных условий, определяющих целевое назначение лесов.

При этом территориальное планирование, установленное согласно Градостроительному кодексу РФ для всех регионов, не может игнорировать Лесной план и лесные регламенты согласно Лесному кодексу.

Статьей 85 п.1 Лесного кодекса РФ установлено, что планирование в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов (лесное планирование) направлено на обеспечение устойчивого развития территорий.

Требование Лесного кодекса по устойчивому развитию территорий соответствует требованиям статьи 9 Градостроительного кодекса по территориальному планированию - территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Автор отмечает, что требования Лесного и Градостроительного кодексов РФ соответствуют требованиям международной практики лесного и территориального планирования. Следование данной практике обеспечивает конкурентоспособность как отдельных предприятий, так и отраслей и регионов.

При этом сущность управления конкурентоспособностью заключается в целенаправленном воздействии на систему для обеспечения требуемого ее поведения в заданных условиях.

Таким образом, с учетом специфики современных условий лесного и территориального планирования, управление конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона представляет собой обусловленное социальными, экономическими, экологическими, институциональными и другими факторами воздействие на ЛПК региона и его отдельных товаропроизводителей в целях их доминирования на внутреннем и внешнем рынках, сохранения целостности и развития, отражаемых через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику.

2. Выделены особенности развития лесопромышленного комплекса региона, обусловленные современными факторами конкурентоспособности промышленного производства.

Анализируя современное состояние лесопромышленного комплекса региона на примере Пермского края, автор констатирует, что в исследованиях последних лет состояние и развитие лесопромышленного комплекса России и за рубежом определялось посредством различных групп показателей (индикаторов), так или иначе отражающих конкурентоспособность ЛПК. Исследователи до настоящего времени не имеют общей методологии оценки конкурентоспособности ЛПК и, соответственно,

не сформулированы подходы по оценке влияния факторов, обуславливающих конкурентоспособность того или иного субъекта хозяйственной деятельности в составе территориального образования.

Наиболее общим подходом можно считать оценку конкурентоспособности ЛПК посредством определения динамики производства лесопромышленной продукции. Так, можно рассматривать данные в целом по ЛПК России за последние 5-10 лет, сопоставляя с ними данные по ЛПК регионов и данные конкурирующих с Россией на мировом рынке стран (например, Финляндия, Польша, Китай), по следующим параметрам:

- объемы производства по видам продукции (таблица 1);
- объемы производства в расчете на душу населения;
- уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций по выпуску отдельных видов продукции (в процентах);
- динамика экспорта и импорта отдельных видов продукции ЛПК.

Таблица 1 – Объемы производства ЛПК России по видам продукции

Наименование показателя	Ед. изм.	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год
Вывозка древесины	млн. плот. кбм	113,2	117,6	134,2	108,2	61,1
Деловая древесина	млн. плот. кбм	98,3	98,3	106,6	90,9	48,8
Пиломатериалы	тыс. кбм	22028,9	22193,7	24257,8	21617,8	16703,3
ДВП	млн. усл. кв.м	413	439,2	480,6	479,2	361
ДСП	тыс. усл. кбм	3929,9	4717,5	5500,8	5750,7	4545,2
Фанера клееная	тыс. кбм	2556	2615	2777	2592	2072
Целлюлоза по варке	тыс.т	6001,1	6007,8	5973	5913	5472
Целлюлоза товарная	тыс.т	2429,4	2380,9	2420,6	2285,5	2013,9
Бумага	тыс.т	4001	4037,9	4083,9	4004	3921
Бумага газетная	тыс.т	1983,8	1992,6	1978,5	1987,7	2006,4
Бумага офсетная	тыс.т	452,3	466,1	455,4	426,9	403,1
Бумага писчая и тетрадная	тыс.т	67,3	71,2	71,1	66,6	63,6
Бумага типографская	тыс.т	7,1	7,7	5	5,9	5,7
Бумага мелованная	тыс.т	1,392	1,297	1,113	0,796	0,899
Картон	тыс.т	3124,6	3396	3497,5	3695,7	3389,9
Картон тарный	тыс.т	2279,2	2488,2	2630,7	2846,5	2639,4
Ящики картонные	млн. кв.м	2025,7	2417,4	2806,4	2860,7	2437,2
Мешки бумажные	млн. шт.	543,2	568,5	590,6	567,7	463,6
Топливные и технологические брикеты из древесных отходов и коры. Топливные гранулы (пеллеты)	тыс.т	-	-	-	13,8	25,8

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Характеристика лесных ресурсов Российской Федерации и Пермского края за 2009 год приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Лесные ресурсы Российской Федерации и Пермского края

	Площадь земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса, млн. га			Лесистость, в %	Общий запас древесины, млн. куб. м
	всего	в том числе лесная	из нее покрытая лесом		
Российская Федерация	1182,92	891,86	797,01	46,6	83573
Пермский край	12,39	11,68	11,48	71,6	1704

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

В Пермском крае 70% территории покрыто лесами. Из них на долю хвойных насаждений приходится 61%, на долю мягколиственных пород - 39%. Расчетная лесосека составляет 12,25 млн. куб. м. Дополнительный лесосырьевой потенциал от рубок промежуточного пользования оценивается в 1,3-1,5 млн. куб. м.

По общему запасу древесины Пермский край сопоставим (конкурентоспособен по ресурсам) с пятью наиболее богатыми лесом провинциями Китая – всего 31 провинция (таблица 3).

В лесном комплексе Пермского края насчитывается 1563 хозяйствующих субъекта, 650 из них относятся к малому бизнесу. По данным, содержащимся в Лесном плане Пермского края, из всего объема продукции ЛПК Приволжского федерального округа на Пермский регион приходится 23% в вывозке древесины, 23% в производстве деловой древесины, 15% в производстве пиломатериалов, 29% в производстве клееной фанеры, 62% в производстве целлюлозы, 49% в производстве бумаги, 24% в производстве картона. Ведущие виды продукции на внутреннем и внешнем рынках - пиломатериалы, фанера и бумага.

Таблица 3 – Лесные ресурсы Китая по провинциям

Провинции	Площадь покрытых лесной растительностью земель (млн. га)	Общий запас древесины (млн. куб. м)
Всего (31 провинция), в том числе:	284,92	13618,10
Тибет	16,58	2294,48
Сычуань	22,66	1582,16
Юньнань	24,25	1547,59
Хэйлунцзян	20,26	1501,53
Внутренняя Монголия	44,21	1288,07

Источник: Китайский статистический ежегодник, 2009 (www.stats.gov.cn)

Численность населения, занятого в лесопромышленном комплексе Пермского края, до кризиса составляла 27,2 тыс. чел. Из них 42,8% были заняты на деревообрабатывающих производствах, 33,4% - на предприятиях по производству целлюлозы, бумаги и картона, 23,8% - на лесозаготовках.

С учетом специфики лесопромышленного комплекса оценка конкурентоспособности ЛПК может осуществляться посредством оценки использования лесных ресурсов региона, при этом показатели ранжируются с учетом весовой доли:

- объем производства промышленной продукции (в стоимостной форме) ЛПК, приходящийся на 1 га эксплуатационной покрытой лесом площади;
- сальдированный финансовый результат ЛПК, приходящийся на 1 га эксплуатационной покрытой лесом площади;
- объем инвестиций в основной капитал ЛПК на 1 га эксплуатационной покрытой лесом площади;
- коэффициент транспортной доступности рынков сбыта лесобумажной продукции.

Наиболее широкий взгляд на конкурентоспособность ЛПК региона имеет оценка качества лесопромышленного управления в субъектах РФ, данная Национальным рейтинговым агентством в 2010 году по результатам 2009 года.

Критерии оценки разработаны рабочей группой под эгидой WWF России, в состав которой вошли представители государственных органов управления лесами (Минсельхоз России – на момент разработки методики, Рослесхоз), общественных организаций (Ассоциация экологически ответственных лесопромышленников России. Гринпис России. Кировский центр лесной сертификации, МСОЭС, Российская национальная инициатива Лесного попечительского совета, Профсоюз работников лесных отраслей Российской Федерации, Торгово-промышленная палата РФ), учебных и научных центров (ВИПКЛХ, ВНИИЛМ), лесного бизнеса (Архангельский ЦБК, Группа «Илим»), отраслевых информационных агентств.

В рейтинге используется 38 показателей, характеризующих экономические, экологические и социальные аспекты устойчивости управления лесами. Основным принципом расчета индивидуального рейтинга является расчет результирующей оценки региона на основе проведенного анализа, который базируется на оценке показателей из шести основных блоков. Под блоками понимается объединение однородной информации, определяющей тот или иной фактор (формальный и неформальный) в рамках анализа лесопромышленного управления:

- организация лесопромышленного управления и лесопользования;
- правоприменение в лесном секторе;
- обеспечение качества лесных ресурсов и жизнеспособности лесов;
- экономическая эффективность управления лесами;
- обеспечение экологической устойчивости управления лесов;
- участие общественности в управлении лесами.

Индивидуальный рейтинг региона – многофакторная итоговая оценка слаженных (показателей) лесопромышленного управления. Для облегчения восприятия результат ин-

дивидуального рейтинга выражен в буквенной форме, соответственно шкала рейтинга также буквенная. Каждый уровень шкалы характеризует тот или иной уровень рейтинга и уровень показателей в блоке в рамках кластера. В пределах кластера каждому блоку показателей присвоен рейтинг от А1 до С, подразумевающий:

- А1 – высокое качество управления;
- А2 – качество управления выше среднего;
- В1 – средний уровень качества управления;
- В2 – качество управления ниже среднего;
- С – низкий уровень качества управления.

По результатам данного исследования ЛПК Пермского края вошел в группу С, где качество лесопроизводства ниже среднего:

- организация лесопроизводства и лесопользования - С;
- правоприменение в лесном секторе - С;
- обеспечение качества лесных ресурсов и жизнеспособности лесов – В2;
- экономическая эффективность управления лесами – В1;
- обеспечение экологической устойчивости управления лесов – В1;
- участие общественности в управлении лесами – В2.

На основе анализа оценок современного состояния ЛПК России и Пермского края, а также существующих подходов по оценке конкурентоспособности ЛПК можно выделить более 50 факторов конкурентоспособности данного вида промышленного производства, на основе которых возможно формирование системы управления конкурентоспособностью ЛПК региона.

Автор также делает вывод, что наличие в Пермском крае значительных лесных ресурсов, относительно развитого лесопромышленного комплекса, требующего повышения качества лесопроизводства, обуславливает организационно-экономические предпосылки и необходимость совершенствования управления конкурентоспособностью ЛПК региона.

3. Обоснованы концептуальные аспекты совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона.

В области управления конкурентоспособностью в последние годы сформулировано более 20 научно обоснованных подходов.

К их числу относятся: системный подход, структурный и функциональный подходы, процессный подход, маркетинговый и ситуационный подходы, поведенческий подход, инновационный подход, нормативный и оптимизационный подходы, стандартизационный подход и т.д.

Утверждается, что в основе построения любой модели управления конкурентоспособностью специфика объекта управления определяет специфическую комбинацию указанных подходов, выделяя из общего числа наиболее значимые в данном конкретном случае.

Кроме того, содержание модели управления конкурентоспособностью обусловлено совокупностью факторов конкурентоспособности, среди которых в определенных условиях выделяются доминирующие, и, соответственно, выстраивается структура управления конкурентоспособностью.

В настоящее время управление промышленным производством во многом определяется рисками хозяйственной деятельности, связанными с глобальным экономическим кризисом. В исследованиях компании Ernst&Young в 2008-2009 гг. особое место занимает определение рисков для жизнеобеспечения и жизнедеятельности компаний.

Опубликованный в 2010 году Отчет «Десять основных рисков для международного бизнеса» (исследование Ernst&Young при содействии Oxford Analytica в области бизнес-рисков по 2009 году) представляет следующий рейтинг основных десяти рисков:

- 1) кредитный кризис;
- 2) несоответствие законодательным требованиям;
- 3) углубление рецессии;
- 4) радикальная экологизация;
- 5) выход новых игроков на рынки;
- 6) снижение затрат;
- 7) кадровая политика;
- 8) управление союзами/альянсами и исполнение сделок;
- 9) устаревание бизнес-моделей;
- 10) репутационные риски.

Список наиболее значимых рисков в 2009 году насчитывает 25 позиций. В их числе риски, которые в перспективе могут стать доминирующими.

Сопоставление Отчета за 2009 год «Десять основных рисков для международного бизнеса» с Отчетом за 2008 год показывает изменение ситуации в 2009 году по сравнению с 2008 годом.

По мнению автора, указанные риски могут быть представлены как факторы конкурентоспособности ЛПК. Например, кредитный кризис порождает усиление конкуренции за кредитные ресурсы. Риск несоответствия законодательным требованиям связан с ожиданиями реакции государственных органов на глобальный экономический кризис (например, отмена федеральных, региональных и местных налоговых льгот, свертывание федеральных и краевых отраслевых программ – программ развития ЛПК).

В условиях достаточного большого числа факторов, обуславливающих конкурентоспособность ЛПК региона, меняющих свою весомость/значимость в относительно короткие промежутки времени (например, лесные пожары летом 2010 года) возникает гипотеза динамической структуры управления конкурентоспособностью ЛПК.

То есть, наряду со статической структурой управления ЛПК региона, обусловленной долгосрочной стратегией развития отрасли, выделяется блок динами-

ческих модулей управления конкурентоспособностью ЛПК региона, который формируется и функционирует в зависимости от появления и доминирования тех или иных факторов конкурентоспособности.

Динамическая структура управления конкурентоспособностью, которую можно отнести к классу систем управления с перестраиваемой структурой, представляет собой совокупность последовательных операций (этапов), необходимых для осуществления управленческой деятельности от начала до конца. Такая совокупность управленческих операций получила название управленческого цикла. Содержание управленческого цикла:

- сбор и обработка информации; ее анализ, диагноз и прогноз, систематизация (синтез), установление на этой основе цели;
- выработка решения, направленного на достижение цели;
- последовательная конкретизация общего решения в виде планирования, программирования, проектирования, выработки конкретных (частных) управленческих решений;
- организация деятельности для выполнения решения; контроль этой деятельности;
- сбор и обработка информации о результатах деятельности и новый цикл этого непрерывного в идеале процесса.

Переход к рыночной экономике неотъемлем от процессов планирования, регулирования, управления и прогнозирования производственных и технологических процессов предприятий, отраслей и территориальных (региональных) комплексов. В этой связи актуальны разработка и применение экономико-математических методов и моделей для решения возникающих производственно-хозяйственных задач, определения и выбора вариантов экономического развития на перспективу, обеспечения оптимального распределения ресурсов для выполнения отдельных комплексов работ и т.п.

Динамическая структура управления конкурентоспособностью ЛПК отражает исходные задачи как некоторые математические схемы, в конечном итоге – как некоторую систему чисел.

Она, с одной стороны, отражает структуру всех сведений, без которых невозможно приступить к аналитическому или численному исследованию задач, а с другой, – те дополнительные сведения, которые вытекают из сущности задач и которые отражают определенное требование к характеристикам структуры управления конкурентоспособностью ЛПК.

Полная модель общей задачи управления конкурентоспособностью ЛПК состоит из ряда частных моделей:

- процесса управляемого движения (повышения/поддержания конкурентоспособности ЛПК региона по совокупности параметров/факторов и в отдельности);
- располагаемых ресурсов;

- технических, технологических, социальных, экономических, экологических, институциональных и иных ограничений;
- показателей качества процесса управления;
- управляющих воздействий.

Таким образом, модель общей задачи управления конкурентоспособностью ЛПК характеризуется совокупностью определенных соотношений между ее элементами – признаками конкурентоспособности и факторами ее обеспечивающими. При этом устанавливаются общие условия, которым должны удовлетворять элементы модели для того, чтобы каждая управленческая задача была бы:

- четко определена;
- имела бы смысл, то есть не содержала условий, приводящих к отсутствию решения.

Перечисленные аспекты приняты автором за концептуальную основу совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона.

4. Разработана модель динамической структуры управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона.

Сложившаяся в Российской Федерации система управления лесопромышленным комплексом на уровне субъектов РФ предусматривает наличие подразделений исполнительных органов власти, в ведение которых входит регулирование деятельности лесопромышленного комплекса, и региональных программ, предусматривающих развитие ЛПК региона и, в том числе, повышение его конкурентоспособности.

В Пермском крае уполномоченным органом исполнительной власти является Агентство по природопользованию, в ведении которого находится реализация программа развития ЛПК региона.

В ряде случаев органы власти региона разрабатывают региональные стратегии развития ЛПК региона с учетом Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2020 года, утвержденная приказом Минпромторга России и Минсельхоза России от 30.10.2008г. №248/482. Ключевая идея последней – импортозамещение в сегментах высокомаржинальной продукции за счет создания привлекательных инвестиционных механизмов. При этом федеральная стратегия направлена на «содействие повышению конкурентоспособности российских компаний, укрепление их позиций на внутреннем и внешнем рынках».

Для решения поставленных задач был создан механизм приоритетных инвестиционных проектов, оформленный в постановлении Правительства Российской Федерации от 30 июня 2007 года № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов». За 2008-2010 годы Минпромторгом России было утверждено 95 приоритетных инвестиционных проектов. На конец 2010 года в перечне приоритетных находится 91 проект с общим объемом инвестиций 406,7 млрд. рублей и расчетной лесосекой 62,3 млн. куб. м.

Стратегией развития ЛПК Республики Коми до 2015 года было выделено 10 основных проблем, свойственных лесным региону России:

- мифологичность расчетной лесосеки;
- убыточность лесозаготовок;
- нерентабельность мелких предприятий;
- необеспеченность лесозаготовок сетью лесовозных дорог;
- инвестиционные ограничения;
- сырьевые дисбалансы;
- производственно-структурные диспропорции;
- дисбалансы трудовых ресурсов;
- моно субъектность организации лесопромышленного бизнеса;
- асимметрия территориальной структуры ЛПК.

То есть, стратегический модуль модели управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона должен включать в себя следующие направления:

- стратегические возможности ЛПК по товарам и рынкам;
- диверсификация ЛПК концентрическая, горизонтальная, конгломератная;
- интеграционный рост ЛПК;
- продуктовые стратегии ЛПК – дифференциация, снижение издержек, концентрация;
- стратегии малых фирм ЛПК – копирование, оптимизация размеров, участие в продуктах крупных фирм, использование преимуществ крупной фирмы;
- сокращение – своевременная ликвидация неэффективных предприятий, отказ от долгосрочного планирования в пользу краткосрочного эффекта; сокращение неэффективных подразделений, сокращение расходов.

Ключевыми программными задачами по реализации стратегических направлений повышения конкурентоспособности ЛПК региона являются:

- технологическая модернизация ЛПК региона;
- экологическая модернизация ЛПК региона;
- подготовка и переподготовка кадров;
- совершенствование организационно-экономических механизмов управления развитием ЛПК региона.

Движущей силой решения задач управления конкурентоспособностью ЛПК региона является совокупность факторов конкурентоспособности ЛПК.

Для управления конкурентоспособностью ЛПК региона могут быть выделены следующие группы факторов конкурентоспособности (рисунок 2).

В представленной на рисунке 3 модели динамической структуры управления конкурентоспособностью ЛПК региона изменения в структуре управления конкурентоспособностью осуществляются при выборе управления по доминирующим на оперативно-тактическом уровне (1-3 года) факторам, связанными со стратегическими параметрами конкурентоспособности ЛПК региона на период 5 лет и более в блоках «Анализ состояния ЛПК и факторов конкурентоспособности», «Планирование», «Организация, координация».



Рисунок 2 – Факторы конкурентоспособности ЛПК региона

К управляющей системе на рисунке 3 относятся органы государственного управления федеральные и региональные, органы местного самоуправления и, при наличии, органы самоуправления ЛПК региона, включающего в свой состав лесное хозяйство и лесопромышленные отрасли по заготовке и переработке древесины. При наличии достаточно жесткой обратной связи (правовое регулирование) управляемая система оказывает динамическое воздействие на структуру управляющей системы.



Рисунок 3 – Модель динамической структуры управления конкурентоспособностью ЛПК региона

Таким образом, в предложенной автором модели динамической структуры управления конкурентоспособностью ЛПК региона реализуется управление по стратегическим параметрам и доминирующим факторам конкурентоспособности ЛПК региона с учетом современных требований государственного регулирования экономических отношений.

5. Предложен механизм реализации мероприятий по совершенствованию управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона.

Механизм реализации мероприятий по совершенствованию управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона направлен на внедрение модели динамической структуры управления конкурентоспособностью в систему управления развитием ЛПК региона.

В субъектах Российской Федерации, имеющих значительные лесные ресурсы и лесоперерабатывающую промышленность, к настоящему времени сформированы органы государственного управления по управлению ЛПК региона, создаются общественные объединения лесопромышленников, разрабатываются и реализуются стратегии развития ЛПК региона, целевые региональные программы развития ЛПК, приоритетные инвестиционные проекты.

Внедрение модели динамической структуры управления конкурентоспособностью в систему управления развитием ЛПК региона, по мнению автора, должно быть включено в стратегию развития ЛПК региона, в региональные целевые программы по реализации стратегии ЛПК в качестве программных мероприятий/проектов, как составная часть приоритетных инвестиционных проектов, так или иначе связанных с повышением конкурентоспособности ЛПК региона.

Важное значение для совершенствования управления конкурентоспособностью ЛПК региона имеет формирование саморегулируемых организаций в данной отрасли.

Согласно Федеральному закону от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил. Саморегулирование в соответствии законом осуществляется на условиях объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемые организации.

То есть, управление конкурентоспособностью на уровне саморегулируемой организации, объединяющей предприятия ЛПК региона, может включать в себя стандарты управления конкурентоспособностью.

С другой стороны, органы государственной власти субъекта РФ могут и должны управлять конкурентоспособностью ЛПК региона с позиций государственного регулирования хозяйственной деятельности отрасли в целях развития региона в целом и отрасли в частности.

Таким образом реализуется государственно-частное партнерство по развитию ЛПК региона и повышению его конкурентоспособности, в частности.

Необходимо отметить, что в этом случае структуры управления конкурентоспособностью ЛПК региона на уровне органов власти и саморегулируемых организаций ЛПК должны быть идентичны.

В Пермском крае основой для осуществления государственно-частного партнерства по управлению конкурентоспособностью ЛПК региона может стать взаимодействие Министерства промышленности, науки и инноваций, Министерство природных ресурсов, Агентство по природопользованию Пермского края, Некоммерческое партнерство «Лесопромышленники Прикамья», Региональное объединение работодателей Пермского края «Сотрудничество», Пермская торгово-промышленная палата. Две последние организации, в состав которых также входят лесопромышленники, достаточно активно занимаются проблемами конкурентоспособности региона.

Взаимодействие указанных организаций по повышению конкурентоспособности ЛПК региона закладывает основу инновационной мобильности предприятий ЛПК, задействования инвестиционных ресурсов, обеспечения ЛПК кадрами. Также закладывается информационная основа по повышению конкурентоспособности ЛПК региона, для обеспечения управления конкурентоспособностью ЛПК при реализации динамической структуры управления конкурентоспособностью отрасли.

В настоящее время для информационной поддержки органов власти и лесопромышленников создается Геоинформационная система лесных ресурсов Пермского края. Ее целями являются:

- создание единого информационного пространства;
- обеспечение свободного доступа к актуальной, полной, и достоверной информации для поддержки принятия управленческих решений;
- повышение эффективности деятельности ИОГВ края за счет применения современных инструментальных средств для анализа и моделирования процессов управления;

К основным задачам Геоинформационной системы лесных ресурсов Пермского края относятся: создание комплекса информационно-аналитических модулей, обеспечивающих сбор и обработку информации о состоянии лесного фонда Пермского края; получение свободного доступа и визуализации данных о Лесном фонде ПК для всех участников в сфере лесных отношений.

Геоинформационная система лесных ресурсов Пермского края может стать информационной основой для реализации модели динамической структуры управления конкурентоспособностью ЛПК региона.

Таким образом, реализованная виртуально модель динамической структуры управления конкурентоспособностью ЛПК региона способна устранить административные барьеры органов государственной власти между собой и с предприятиями ЛПК, обеспечивая тактически и стратегически повышение конкурентоспособности лесопромышленного комплекса региона. Изложенные в диссертационной работе методологические подходы отражают современные требования в управлении конкурентоспособностью ЛПК региона.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Дворянских А.Б. Концептуальные аспекты совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона // Российское предпринимательство. 2010. № 11, Выпуск 1. – 0,35 п.л.
2. Дворянских А.Б. Управление конкурентоспособностью отраслей и комплексов промышленности: теоретико-методологические аспекты. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2008. – 2,33 п.л.
3. Пыткин А.Н., Дворянских А.Б. Особенности развития лесопромышленного комплекса региона на современном этапе: ключевые факторы конкурентоспособности ЛПК. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2009. – 3,7 п.л. (авт. 1,85 п.л.).
4. Дворянских А.Б. Организационно-экономические аспекты совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона. Препринт. – Екатеринбург: Изд-во Института экономики Уральского отделения РАН, 2010. – 3,6 п.л.
5. Дворянских А.Б. Моделирование управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона. Препринт. – Екатеринбург: Изд-во Института экономики Уральского отделения РАН, 2010. – 3,57 п.л.
6. Дворянских А.Б. Теоретические аспекты конкурентоспособности и формирование региональной промышленной политики на примере ЛПК // Стратегическое и проектное управление: Сборник научных статей / Пермский государственный университет / Под. ред. проф. В.Г. Прудского. – Пермь, 2010. – 0,62 п.л.
7. Дворянских А.Б. Особенности разработки программ развития лесопромышленного комплекса муниципальных образований // Проблемы устойчивого социально-экономического развития и управления муниципальных образований: Материалы третьей Всероссийской научно-практической конференция / филиал ФГОУ ВПО УрАГС. – Пермь: типография ИП Пашенко Н.В., 2010. – 0,47 п.л.
8. Дворянских А.Б. Территориальное планирование лесопромышленного комплекса с точки зрения теории конкуренции // Проблемы комплексной реализации градостроительной деятельности, требований земельного, лесного и водного законодательства в территориальном планировании: Сборник научных трудов / Пермский филиал Института экономики УрО РАН / Под. ред. проф. А.Н. Пыткина. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2010. – Выпуск 9. – 0,51 п.л.

16-2

Подписано в печать 14.02.2011 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага писчая. П.л. 1,2
Тираж 100 экз. Заказ № 43

ООО «Полиграф Сити»
Пермь, ул. Ленина, 66, оф.222